

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (chapitre I du Traité de coopération en matière de brevets)

(règle 44bis du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire BR78280/DC1	POUR SUITE À DONNER Voir le point 4 ci-dessous	
Demande internationale no. PCT/FR2004/050587	Date du dépôt international (<i>jour/mois/année</i>) 15 November 2004 (15.11.2004)	Date de priorité (<i>jour/mois/année</i>) 14 November 2003 (14.11.2003)
Classification internationale des brevets (8 ^e édition, sauf indication d'une #dition ant#rieure) Voir les informations pertinentes dans le formulaire PCT/ISA/237		
Déposant COMMISSARIAT A L'ENERGIE ATOMIQUE		

1.	Le présent rapport préliminaire international sur la brevetabilité (chapitre I) est établi par le Bureau international au nom de l'administration chargée de la recherche internationale selon la règle 44bis.1.a).	
2.	Ce RAPPORT comprend un total de 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture. Dans les feuilles jointes, toute référence à l'opinion écrite de l'administration chargée de la recherche internationale doit être entendue, à la place, comme une référence au rapport préliminaire international sur la brevetabilité (chapitre I).	
3.	Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants :	
	<input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I	Base de l'opinion
	<input type="checkbox"/> Cadre n° II	Priorité
	<input type="checkbox"/> Cadre n° III	Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
	<input type="checkbox"/> Cadre n° IV	Absence d'unité de l'invention
	<input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V	Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
	<input type="checkbox"/> Cadre n° VI	Certains documents cités
	<input type="checkbox"/> Cadre n° VII	Certaines irrégularités relevées dans la demande internationale
	<input type="checkbox"/> Cadre n° VIII	Certaines observations relatives à la demande internationale
4.	Le Bureau international communiquera le présent rapport aux offices désignés conformément aux règles 44bis.3.c) et 93bis.1 mais pas avant l'expiration du délai de 30 mois à compter de la date de priorité (règle 44bis.2), sauf si le déposant a présenté une requête expresse à cet égard en vertu de l'article 23.2).	

	Date d'établissement du présent rapport 15 May 2006 (15.05.2006)
Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland	Fonctionnaire autorisé Athina Nickitas-Etienne
no de télécopieur +41 22 740 14 35	no de téléphone : +41 22 338 89 95

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

REC'D 04 APR 2005

PCT

PCT

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE
INTERNATIONALE

(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition
(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
voir le formulaire PCT/ISA/220

POUR SUITE À DONNER
Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.
PCT/FR2004/050587

Date du dépôt international (jour/mois/année)
15.11.2004

Date de priorité (jour/mois/année)
14.11.2003

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB
B01L3/02

Déposant
COMMISSARIAT A L'ENERGIE ATOMIQUE

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- ☒ Cadre n° I Base de l'opinion
- ☐ Cadre n° II Priorité
- ☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- ☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- ☒ Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- ☐ Cadre n° VI Certains documents cités
- ☐ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- ☐ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

2. SUITE À DONNER

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale



Office européen des brevets
D-80298 Munich
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

Semino, D

N° de téléphone +49 89 2399-7324



**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°
PCT/FR2004/050587

Cadre n°1 Base de l'opinion

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
 - ☐ La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne **la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
 - a. Nature de l'élément :
 - ☐ un listage de la ou des séquences
 - ☐ un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
 - b. Type de support :
 - ☐ sur papier sous forme écrite
 - ☐ sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
 - c. Moment du dépôt ou de la remise :
 - ☐ contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
 - ☐ déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
 - ☐ remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. ☐ De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°
PCT/FR2004/050587

Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(I) quant à la nouveauté, l'activité Inventive et la possibilité d'application Industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui :	Revendications	3,7-15,20-28
	Non :	Revendications	1,2,4-6,16-19
Activité inventive	Oui :	Revendications	21-28
	Non :	Revendications	1-20
Possibilité d'application industrielle	Oui :	Revendications	1-28
	Non :	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

0. Il est fait référence aux documents suivants:

D1: WO 00/25923 A (DAVIES MARTIN CLEMENT ; ELMES STUART ANTONY (GB); MILNE WILLIAM IRELAN) 11 mai 2000 (2000-05-11)

D2: WO 99/36760 A (FLOWERS PETER T ; HONKANEN PETER (US); MACE MYLES L (US); MONTAGU JEAN) 22 juillet 1999 (1999-07-22)

D3: US-B1-6 365 349 (TABONE JOHN C ET AL) 2 avril 2002 (2002-04-02)

1. Avant d'aborder les questions de la nouveauté et de l'activité inventive, il est nécessaire de considérer la rédaction de la revendication 1 - article 6 PCT, clarté et interprétation des revendications.

1.1 L'expression dans la revendication 1 "dispositif de réception, agencé pour former une électrode" doit être interpréter "dispositif de réception, convenant à être agencé pour former une électrode" (voir le Directives, 5.37). Un dispositif connu, qui est convenant à cette usage, anticipe le dispositif de la revendication 1, même si l'usage n'est pas mentionnée dans le document correspondant.

2. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet des revendications 1, 2, 4-6, 16-19 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.

2.1 Le document D1 décrit (voir page 1, l. 1 - page 2, l. 16; page 5, l. 9 - page 6, l. 7; figures 8 et 11) un dispositif de réception d'un échantillon de fluide, convenant à être agencé pour former une électrode, le dispositif comportant une partie d'extrémité avec au moins une cavité (85, 115) débouchant par une ouverture sur l'extérieur, ladite cavité comprenant un fond, dans lequel dispositif la dite partie d'extrémité présente une première zone hydrophobe (86, 106) isolante électriquement, adjacente à l'ouverture de la cavité et une deuxième zone hydrophile (82) électriquement conductrice, adjacente à la première et recouvrant au moins partiellement le fond de la cavité de sorte que lorsque ladite partie d'extrémité plonge dans ledit fluide puis en ressort, ladite cavité retient par capillarité une partie dudit fluide. Un procédé pour prélever et transporter un échantillon de fluide à l'aide d'un tel dispositif est aussi

décrit (voir la revendication 1).

D1 anticipe donc le sujet des revendications 1, 2, 4-6 et 16-19, qui ne sont pas nouveau (article 33(2) PCT).

3. Les revendications dépendantes 3, 7-15 et 20 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne l'activité inventive (article 33(3)), les caractéristiques additionnelles représentant seulement des variations communes dans le domaine de la demande, qui la personne du métier pourrait choisir, selon le cas d'espèce, parmi plusieurs possibilités évidentes, sans qu'une activité inventive soit impliquée.
En particulier, pour les revendications 10-13, si l'homme du métier pose le problème d'amortir les chocs suivant la déposition des gouttes, soit le document D2 (voir figures 1G, 2 et 4) soit le document D3 (voir abrégé; col. 3, l. 41-51; figures) montrent dans le même domaine technique l'utilisation d'un ressort pour ce but.
4. Les utilisations d'un tel dispositif dans le domaine de l'électrochimie (revendication 21-28) ne sont au contraire ni connues ni suggérées dans l'état de la technique.
5. L'objection suivante est aussi soulevée:
la revendication 26 inclut toutes les caractéristiques de la revendication 25, et n'est donc pas rédigée de façon appropriée en tant que revendication dépendante de cette dernière (règle 6.4 PCT).